

Adoptionsforlig gør to problemer bliver til ét stort

Adoptionpolitik Forum har læst socialministerens aftale om et nyt adoptionssystem i Danmark - den længe ventede revision af adoptionslovgivningen. Vi ser desværre en række problemer vedrørende sammenlægning af de to private adoptionsformidlende organisationer, det statslige tilsyn, og den adopteredes rettigheder. Problemer som flere organisationer har påpeget i processen, men som såvel helhedsanalysens anbefalinger samt det endelige forlig har ignoreret.

Fredag den 3. oktober kunne Socialminister Manu Sareen annoncere et forlig om revision af adoptionslovgivningen. Adoptionpolitik Forum har gennemgået aftalen og vil her påpege nogle af de store problemer:

1. At slå to skandaleramte adoptionsbureauer sammen løser ikke problemet.

I aftalen lægges der op til af de to hidtidige bureauer slås sammen til et. Det ser desværre ud til, at det nye private adoptionsbureau videreføres med den samme stab og bestyrelsesmedlemmer, som har vist mangel på såvel økonomisk styring, faglig kompetence i forhold til afgiverlandene, samt problematiske forretningsmetoder tidligere. Muligheden for en grundig oprydning, er desværre forbigået.

2. Ankestyrelsen rolle som både samarbejdspartner og tilsynsmyndighed er uklar.

I det nye forslag samles tilsynet i Ankestyrelsen, men samtidig lægges der op til, at Ankestyrelsen skal være en samarbejdspartner for den nye adoptionsformidlende organisation. Der er ingen klarhed om, hvornår Ankestyrelsen har den ene eller den anden hat på, og det må vække bekymring for tilsynets uvildighed. Derudover er der primært tale om et skærpet økonomisk tilsyn, mens der kun er minimale initiativer til at styrke tilsynet i afgiverlandene. Problemer med børnehøstere og dokumentfalsk i forbindelse med adoption adresseres stort set ikke, til trods for, at Ankestyrelsen tidligere ikke har formået at dæmme op for sådanne ulovligheder.

3. PAS-ordningen er stadig primært rettet mod adoptanterne.

De fleste organisationer har i forbindelse med dialogmøderne i Socialministeriet argumenteret for, at PAS ordningen skal følge den adopterede gennem livet. På trods af dette har forliget fastholdt en PAS-ordning, som primært fokuserer på adoptanternes

behov, selvom flere adoptantorganisationer også har påpeget, at PAS ordningen burde fokusere mere på den adopteredes behov.

4. Manglen på åbenhed fortsætter

Der har også fra flere sider været krav om større åbenhed, der gør det muligt for den adopterede at bevare sin identitet og kontakt med sin familie i afgiverlandet. Det har været APF's holdning, at adoptioner skal være åbne, med mindre særlige konkrete forhold gør dette umuligt. I det nye forlig fortsættes den nuværende model med lukkede adoptioner dog stort set uden ændringer.

Når Manu Sareen udtaler, at den nye adoptionsaftale har den adopterede i centrum, taler han for egen regning. Hverken Helhedsanalysens anbefalinger eller det politiske forlig inkluderer de anbefalinger fremsat af flere organisationer, som repræsenterer adopterede såvel som adoptanter, herunder APF. På baggrund heraf tager Adoptionspolitisk Forum derfor skarpt afstand fra den nye aftale, som på ingen måde er en forbedring af de adopteredes og oprindelige familiers rettigheder.

For mere uddybende information besøg vores hjemmeside www.adoptionpolitikforum.org eller kontakt os på info@adoptionpolitik.org

Kort om foreningen Adoptionspolitisk Forum:

Initiativtagerne og stifterne af foreningen er voksne transnationalt adopterede, men vores medlemmer er bredt sammensat med såvel adoptanter, adopterede og andre med interesse for området. I Adoptionspolitisk Forum ønsker vi at bidrage med nye perspektiver for at nuancere en længe stagneret opfattelse af transnational adoption.